



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 11-12-2019
No. 2019-37067
Portefeuillehouder Krabbendam
Organisatieonderdeel Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 december 2019

Betref: Art. 47 vragen van 50PLUS m.b.t. Hoofdlijnenbrief Schone Lucht Akkoord (SLA).

Geacht college,

In de RIB d.d. 09-12-2019 over het SLA schrijft u: "Dit akkoord maakt de omslag van het alleen sturen op het voldoen aan Europese grenswaarden, naar het realiseren van gezondheidswinst voor iedereen."

In dagblad 'De Limburger' van 10-12-2019 lezen wij het artikel over: Maastricht ondertekent Schone Lucht Akkoord voorlopig niet¹. Dit artikel verwijst naar de Hoofdlijnenbrief Schone Lucht Akkoord d.d. 02-07-2019² door de Staatssecretaris van I&W.

Wij lezen in dit artikel:

"Het Rijk wil de gezondheidsschade door luchtvervuiling in 2030 verminderen, met name bij drukke verkeersknooppunten, binnensteden en gebieden in de buurt van intensieve veehouderijen."

Voor Partij 50PLUS Maastricht geeft dit alles aanleiding tot het stellen van volgende vragen:

1. Partij 50PLUS is verheugd in de RIB te lezen dat het college positief staat tegenover het initiatief van I&W.
In deze RIB verwijst u naar het Spoorboekje verbeteren luchtkwaliteit. Dit Spoorboekje luchtkwaliteit is gebaseerd op het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).
 - Bent u het ermee dat het SLA een verbeterblad is op het NSL?
2. In het SLA wordt verwezen naar de RIVM tussenrapportage Schone Lucht Akkoord³. Daarin wordt gesproken over de totale ziektelast van de Nederlandse bevolking en het besef van de noodzaak van verdere reductie in de niveaus van luchtverontreiniging.
 - Bent u het eens met hetgeen verwoord in het RIVM-rapport: "de effecten van beleid te richten op maximale gezondheidswinst in plaats van het verminderen van lokale knelpunten"?
3. Europees Commissaris Frans Timmermans (portefeuillehouder klimaat) sprak in de Rode Hoed over luchtverontreiniging in Europa en de consequenties voor de gezondheid van de Europeaan. Het RIVM-rapport meldt dat vanuit gezondheidsoogpunt de WHO-advieswaarden steeds meer als richtinggevend worden gezien.

¹ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20191209_00136508/maastricht-ondertekent-schone-lucht-akkoord-voorlopig-niet

² <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/hoofdlijnenbrief-schone-lucht-akkoord>

³ <https://www.omgevingsweb.nl/cms/files/2019-07/rivm-tussenrapportage-schone-lucht-akkoord.pdf>



Bent u het eens dat:

- Maastricht zo snel als kan, moet gaan voldoen aan de WHO-norm voor luchtkwaliteit en dat dit uiterlijk in 2026 gerealiseerd dient te zijn in Maastricht?
 - Uitstel en/of nietsdoen steeds meer zal gaan kosten dan de investeringen in de te nemen maatregelen?
4. In het artikel in 'De Limburger' lezen wij dat in de begroting van 2020 geld is gereserveerd voor maatregelen en pilots. In het coalitieakkoord lezen we over het verbeteren van de luchtkwaliteit.
- Is bij u bekend hoe groot de financiële ruimte is van het rijk hiervoor?
 - Wat kan deelname aan het SLA financieel, in termen van extra opbrengsten, betekenen voor Maastricht?
5. In de RIB staat vermeld: "Als blijkt dat door ondertekenen van het SLA Maastricht zou moeten voldoen aan hogere ambities en inspanningen dan nu voorzien."
- Welke risico's ziet het college bij het moeten voldoen aan hogere ambities en inspanningen dan nu voorzien?
6. In de RIB lezen wij verder: "Vanwege deze zorgvuldige besluitvorming, zal Maastricht niet in januari bij de eerste tekenronde tot ondertekening overgaan. We streven ernaar rond de zomer het tweede tekenmoment te halen.
- Welke elementen spelen volgens het college een rol bij deze zorgvuldige besluitvorming?
 - Bent u het met ons eens dat, gezien de "omslag" in de RIB vermeld, alles op alles gezet moet worden minimaal het tweede tekenmoment te halen?

Namens de fractie Partij 50PLUS Maastricht,

Bennie van Est (raadslid)

Willy Bronckers (burgerraadslid)